

ANEXO B

SELECCIÓN Y CLASIFICACIÓN DE ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

DEPENDENCIA: Universidad Tecnológica de la Mixteca  
 REGIÓN: Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) - Infraestructura Educativa

FECHA: 26 de mayo de 2018

Identificación				Selección				Clasificación				Priorización		
No.	Temas de Evaluación	Aspecto Susceptible de Mejora	Sugerencia del evaluador	Claridad	Relevancia	Justificación	Feasibilidad	Específicas	Institucionales	Interinstitucionales	Intergubernamentales	Alta	Media	Baja
1	Diseño	Las Actividades del Programa no son las suficientes.	Incluir actividades en torno a que se cumple con los criterios de "necesarias" y "suficientes" establecidos en la Metodología.		●			●				●		
2	Diseño	Los indicadores no tienen identificada su línea base.	Agregar a la información de indicadores, ya sea en la Matriz o en otro documento, la línea base de cada uno de los indicadores.		●			●				●		
3	Diseño	Solo existen medios de verificación a nivel de Fin.	Se sugiere completar las fuentes de información del resto de los ámbitos de desempeño de la MITI.		●			●				●		
4	Diseño	Los supuestos no se expresan como situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en jerarquía de objetivos.	Se sugiere adecuar la redacción de los supuestos a lo que establece la Metodología.		●			●				●		
5	Planeación Estratégica	La Matriz del Programa de Infraestructura Educativa no contiene las metas para los indicadores de desempeño.	Se recomienda añadir a la Matriz las metas de los indicadores, ya que representan una fuente de información eficaz.		●			●				●		
6	Planeación Estratégica	Los indicadores de desempeño del Programa no tienen línea base.	Se recomienda incluir esta información en la Matriz, ya que la línea base es la que le otorga el valor al indicador.		●			●				●		
7	Operación	No se entregó evidencia del avance de los indicadores a nivel de Componentes del Programa de Infraestructura Educativa.	Se recomienda la incorporación del avance de los indicadores a nivel de componentes, para dar cumplimiento a lo establecido en los artículos 48 y 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, así como la normalidad en materia de transparencia y acceso a la información.	●	●			●				●		
8	Operación	Se identifica un componente que no es prioritario en la actualidad y que puede mejorar la eficacia del programa.	Se recomienda incorporar en los Componentes actuales o el diseño de alguno que dé cuenta de la rehabilitación y mantenimiento de las infraestructuras educativas.			●		●				●		
9	Percepción de la Población	No se presentó evidencia de la existencia de un instrumento que permita medir el grado de satisfacción de la población objetivo.	Se recomienda diseñar un instrumento que mida el grado de satisfacción. Al tratarse de programas de infraestructura educativa se sugiere levantar encuestas entre los alumnos de los diferentes planteles beneficiados con el Programa.			●		●						●



*[Handwritten signatures and initials on the right margin]*

**ANEXO C  
DOCUMENTO DE TRABAJO**

**SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO: ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS**

DEPENDENCIA: Universidad Tecnológica de la Mixteca

PROGRAMA: Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) - Infraestructura Educativa

FECHA: 26 de mayo de 2015

No.	Temas de Evaluación	Aspecto Susceptible de Mejora	Sugerencia del evaluador	Nivel de prioridad			Actividades a desarrollar	Área Responsable de atender al ASM	Plazo de ejecución	Productos y/o Evidencias probatorias
				Alto	Medio	Bajo				
1	Diseño	Las Actividades del Programa no son las suficientes.	Incluir actividades en torno a que se cumpla con los criterios de "necesarias" y "suficientes" establecidos en la Metodología.	●			Elaborar la MIR incluyendo las actividades necesarias y suficientes	UTM y Suneo	14/08/2015	Propuesta de MIR FAM Superior
2	Diseño	Los indicadores no tienen identificada su línea base.	Agregar a la Información de indicadores, ya sea en la Matriz o en otro documento, la línea base de cada uno de los indicadores.	●			Elaborar la MIR incluyendo la línea base	UTM y Suneo	14/08/2015	Propuesta de MIR FAM Superior
3	Diseño	Sólo existen medios de verificación a nivel de Fin.	Se sugiere completar las fuentes de información del resto de los ámbitos de desempeño de la MIR.	●			Elaborar la MIR incluyendo medios de verificación	UTM y Suneo	14/08/2015	Propuesta de MIR FAM Superior
4	Diseño	Los supuestos no se expresan como situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en Jerarquía de objetivos.	Se sugiere adecuar la redacción de los supuestos a lo que establece la Metodología.	●			Corregir redacción de supuestos según Metodología	UTM y Suneo	14/08/2015	Propuesta de MIR FAM Superior
5	Planeación Estratégica	La Matriz del Programa de Infraestructura Educativa no contiene las metas para los indicadores de desempeño.	Se recomienda añadir a la Matriz las metas de los indicadores, ya que representan una fuente de información eficaz.	●			Elaborar la MIR incluyendo las metas de los indicadores	UTM y Suneo	14/08/2015	Propuesta de MIR FAM Superior
6	Planeación Estratégica	Los indicadores de desempeño del Programa no tienen línea base.	Se recomienda incluir esta información en la Matriz, ya que la línea base es la que le otorga el valor al indicador.	●			Elaborar la MIR incluyendo la línea base de los indicadores	UTM y Suneo	14/08/2015	Propuesta de MIR FAM Superior
7	Operación	No se entregó evidencia del avance de los indicadores a nivel de Componentes del Programa de Infraestructura Educativa.	Se recomienda la incorporación del avance de los indicadores a nivel de componentes, para dar cumplimiento a lo establecido en los artículos 48 y 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, así como la normatividad en materia de transparencia y acceso a la información.	●			Elaborar la MIR incluyendo el avance de los indicadores a nivel de componentes	UTM y Suneo	14/08/2015	Propuesta de MIR FAM Superior
8	Operación	Se identifica un componente que no es producido en la actualidad y que puede mejorar la eficacia del programa	Se recomienda incorporar en los Componentes actuales o el diseño de alguno que dé cuenta de la rehabilitación y mantenimiento de las infraestructuras existentes.	●			Elaborar la MIR incorporando el componente para rehabilitación y mantenimiento de las infraestructuras existentes	UTM y Suneo	14/08/2015	Propuesta de MIR FAM Superior
9	Percepción de la Población	No se presentó evidencia de la existencia de un instrumento que permita medir el grado de satisfacción de la población objetivo	Se recomienda diseñar un instrumento que mida el grado de satisfacción. Al tratarse de programas de infraestructura educativa se sugiere levantar encuestas entre los alumnos de los diferentes planteles beneficiados con el Programa.			●	Diseñar el instrumento para medir el grado de satisfacción y levantar las encuestas	UTM y Suneo	14/08/2015	Propuesta de MIR FAM Superior

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

