

ANEXO B

SELECCIÓN Y CLASIFICACIÓN DE ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

DEPENDENCIA: Universidad del Papalapan

PROGRAMA: Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) - Infraestructura Educativa

FECHA: 26 de mayo de 2015

| Identificación | | | | Selección | | | | Clasificación | | | | Priorización | | |
|----------------|----------------------------|--|--|-----------|------------|---------------|--------------|---------------|-----------------|----------------------|----------------------|--------------|-------|------|
| No. | Temas de Evaluación | Aspecto Susceptible de Mejora | Sugerencia del evaluador | Claridad | Relevancia | Justificación | Factibilidad | Específicos | Institucionales | Interinstitucionales | Intergubernamentales | Alto | Medio | Bajo |
| 1 | Diseño | Las Actividades del Programa no son las suficientes. | Incluir actividades en torno a que se cumpla con los criterios de "necesarias" y "suficientes" establecidos en la Metodología. | | ● | | | ● | | | | ● | | |
| 2 | Diseño | Los indicadores no tienen identificada su línea base. | Agregar a la Información de Indicadores, ya sea en la Matriz o en otro documento, la línea base de cada uno de los indicadores. | | ● | | | ● | | | | ● | | |
| 3 | Diseño | Sólo existen medios de verificación a nivel de Fin. | Se sugiere completar las fuentes de Información del resto de los ámbitos de desempeño de la MIR. | | ● | | | ● | | | | ● | | |
| 4 | Diseño | Los supuestos no se expresan como situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en Jerarquía de objetivos. | Se sugiere adecuar la redacción de los supuestos a lo que establece la Metodología. | | ● | | | ● | | | | ● | | |
| 5 | Planeación Estratégica | La Matriz del Programa de Infraestructura Educativa no contiene las metas para los indicadores de desempeño. | Se recomienda añadir a la Matriz las metas de los indicadores, ya que representan una fuente de información eficaz. | | ● | | | ● | | | | ● | | |
| 6 | Planeación Estratégica | Los indicadores de desempeño del Programa no tienen línea base. | Se recomienda incluir esta información en la Matriz, ya que la línea base es la que le otorga el valor al Indicador. | | ● | | | ● | | | | ● | | |
| 7 | Operación | No se entregó evidencia del avance de los indicadores a nivel de Componentes del Programa de Infraestructura Educativa. | Se recomienda la incorporación del avance de los indicadores a nivel de componentes, para dar cumplimiento a lo establecido en los artículos 48 y 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, así como la normatividad en materia de transparencia y acceso a la información. | ● | ● | | | ● | | | | ● | | |
| 8 | Operación | Se identifica un componente que no es producido en la actualidad y que puede mejorar la eficacia del programa | Se recomienda incorporar en los Componentes actuales o el diseño de alguno que dé cuenta de la rehabilitación y mantenimiento de las Infraestructuras existentes. | | | ● | | ● | | | | ● | | |
| 9 | Percepción de la Población | No se presentó evidencia de la existencia de un instrumento que permita medir el grado de satisfacción de la población objetivo | Se recomienda diseñar un instrumento que mida el grado de satisfacción. Al tratarse de programas de infraestructura educativa se sugiere levantar encuestas entre los alumnos de los diferentes planteles beneficiados con el Programa. | | | ● | | ● | | | | | | ● |



**ANEXO C
DOCUMENTO DE TRABAJO**

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO: ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

DEPENDENCIA: Universidad del Papalopan

PROGRAMA: Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) - Infraestructura Educativa

FECHA: 26 de mayo de 2015

| No. | Temas de Evaluación | Aspecto Susceptible de Mejora | Sugerencia del evaluador | Nivel de prioridad | | | Actividades a desarrollar | Área Responsable de atender el ASM | Plazo de ejecución | Productos y/o Evidencias probatorias |
|-----|----------------------------|--|--|--------------------|-------|------|---|------------------------------------|--------------------|--------------------------------------|
| | | | | Alto | Medio | Bajo | | | | |
| 1 | Diseño | Las Actividades del Programa no son las suficientes. | Incluir actividades en torno a que se cumpla con los criterios de "necesarias" y "suficientes" establecidos en la Metodología. | ● | | | Elaborar la MIR incluyendo las actividades necesarias y suficientes | UNPA y Suneo | 14/08/2015 | Propuesta de MIR FAM Superior |
| 2 | Diseño | Los indicadores no tienen identificada su línea base. | Agregar a la información de indicadores, ya sea en la Matriz o en otro documento, la línea base de cada uno de los indicadores. | ● | | | Elaborar la MIR incluyendo la línea base | UNPA y Suneo | 14/08/2015 | Propuesta de MIR FAM Superior |
| 3 | Diseño | Sólo existen medios de verificación a nivel de Fin. | Se sugiere completar las fuentes de información del resto de los ámbitos de desempeño de la MIR. | ● | | | Elaborar la MIR incluyendo medios de verificación | UNPA y Suneo | 14/08/2015 | Propuesta de MIR FAM Superior |
| 4 | Diseño | Los supuestos no se expresan como situaciones que tienen que cumplirse para que se alcance el siguiente nivel en jerarquía de objetivos. | Se sugiere adecuar la redacción de los supuestos a lo que establece la Metodología. | ● | | | Corregir redacción de supuestos según Metodología | UNPA y Suneo | 14/08/2015 | Propuesta de MIR FAM Superior |
| 5 | Planeación Estratégica | La Matriz del Programa de Infraestructura Educativa no contiene las metas para los indicadores de desempeño. | Se recomienda añadir a la Matriz las metas de los indicadores, ya que representan una fuente de información eficaz. | ● | | | Elaborar la MIR incluyendo las metas de los indicadores | UNPA y Suneo | 14/08/2015 | Propuesta de MIR FAM Superior |
| 6 | Planeación Estratégica | Los indicadores de desempeño del Programa no tienen línea base. | Se recomienda incluir esta información en la Matriz, ya que la línea base es la que le otorga el valor al indicador. | ● | | | Elaborar la MIR incluyendo la línea base de los indicadores | UNPA y Suneo | 14/08/2015 | Propuesta de MIR FAM Superior |
| 7 | Operación | No se entregó evidencia del avance de los indicadores a nivel de Componentes del Programa de Infraestructura Educativa. | Se recomienda la incorporación del avance de los indicadores a nivel de componentes, para dar cumplimiento a lo establecido en los artículos 48 y 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, así como la normatividad en materia de transparencia y acceso a la información. | ● | | | Elaborar la MIR incluyendo el avance de los indicadores a nivel de componentes | UNPA y Suneo | 14/08/2015 | Propuesta de MIR FAM Superior |
| 8 | Operación | Se identifica un componente que no es producido en la actualidad y que puede mejorar la eficacia del programa | Se recomienda incorporar en los Componentes actuales o el diseño de alguno que dé cuenta de la rehabilitación y mantenimiento de las infraestructuras existentes. | ● | | | Elaborar la MIR incorporando el componente para rehabilitación y mantenimiento de las infraestructuras existentes | UNPA y Suneo | 14/08/2015 | Propuesta de MIR FAM Superior |
| 9 | Percepción de la Población | No se presentó evidencia de la existencia de un instrumento que permita medir el grado de satisfacción de la población objetivo | Se recomienda diseñar un instrumento que mida el grado de satisfacción. Al tratarse de programas de infraestructura educativa se sugiere levantar encuestas entre los alumnos de los diferentes planteles beneficiados con el Programa. | | | ● | Diseñar el instrumento para medir el grado de satisfacción y levantar las encuestas | UNPA y Suneo | 14/08/2015 | Propuesta de MIR FAM Superior |

